

# Deling av journal eller utlevering – Er mulighetsrommet utnyttet?

Heidi Thorstensen  
IKT-sikkerhetsjef/Personvernombud

# Spørsmål som ønskes besvart

- Fokuseres kun begrensningene
- Hva er faktisk behovet?
- Er ønsket deling av journal problemfritt?
- Er mulighetsrommet i lovverket benyttet?

# Hvorfor er deling av informasjon et økende spørsmål?

- Økt bevegelse blant befolkningen
  - Fritt sykehusvalg
  - Reiser
- Funksjonsfordeling
- Enkelte steder spesiell tett behandling mellom foretak grunnet plassering
- Eller, fordi det elektronisk er enkelt å behandle og dele store mengder data?
- Vet man hvor stort det faktiske behovet er?
- Er behovet tungt nok til at alt skal deles?

# Forventet effekt ved deling

- Bedre behandling fordi man kan få mer informasjon om pasienten
- Unngå gjentakelse av dyre og for pasienten belastende undersøkelser
- Bedre informasjonsgrunnlag for kvalitetsutvikling, styring og forskning

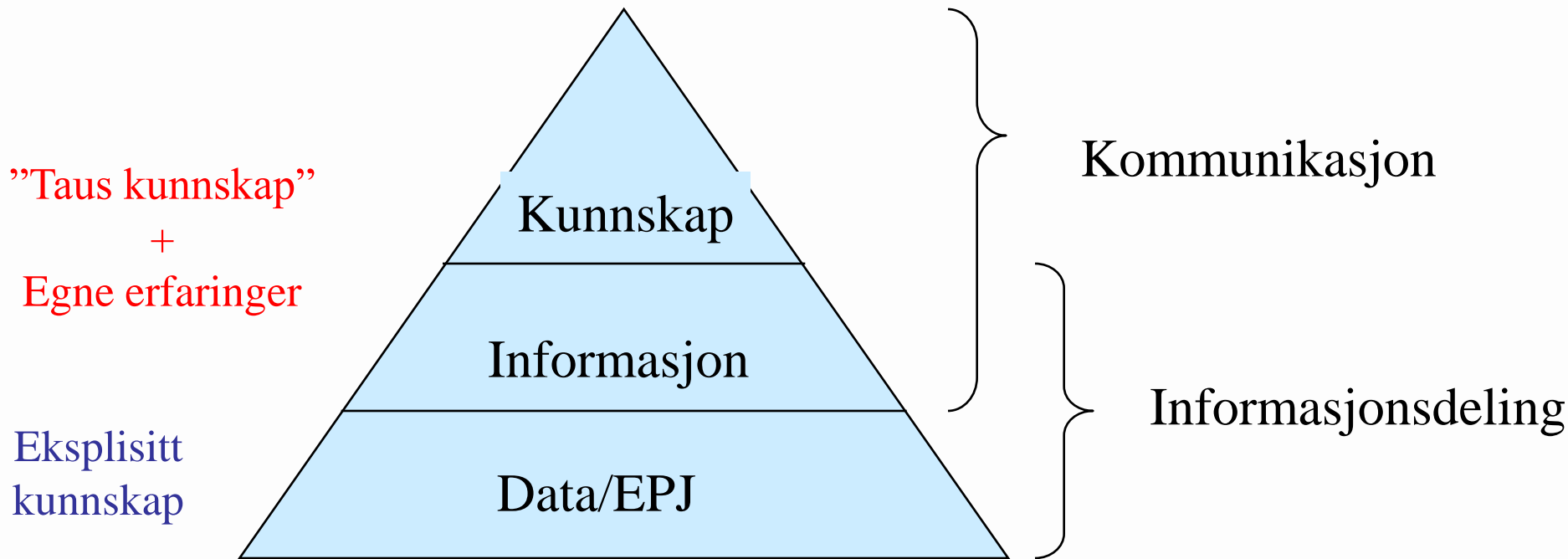
# Vil helsepersonellet ha all informasjon?

- Store mengder opplysninger å lete i
  - Fare for informasjonsoversvømmelse
    - flere feil og ineffektivitet
- Informasjonsbildet i ettertid vanskelig å reprodusere nøyaktig
  - svekket rettslig grunnlag for pasient og lege

# Deling et svar for alle situasjoner?

- Har vært å lese hvordan kronikere og andre med komplisert sykehistorie opplever
  - å ikke får tilstrekkelig oppfølging/helsehjelp
  - at helsepersonell kjenner ikke tidligere gitt informasjon
  - å tilsynelatende bli kasteball mellom ulike HF uten at ansvaret er plassert
  - at familie må være levende journal
- Ville dette kunne vært løst ved at journalen ble tilgjengelig på tvers – eller blir teknisk mulighet en ønsket forklaring på hvordan det ovenstående skal løses?

# Felles journal eller bedret kommunikasjon?



# Hva blir hyppigst etterlyst?

- Oppdatert legemiddelloversikt
- Legebesøk og innleggelser
- Dvs utvalgt, oppsummert og kvalitetssikret informasjon

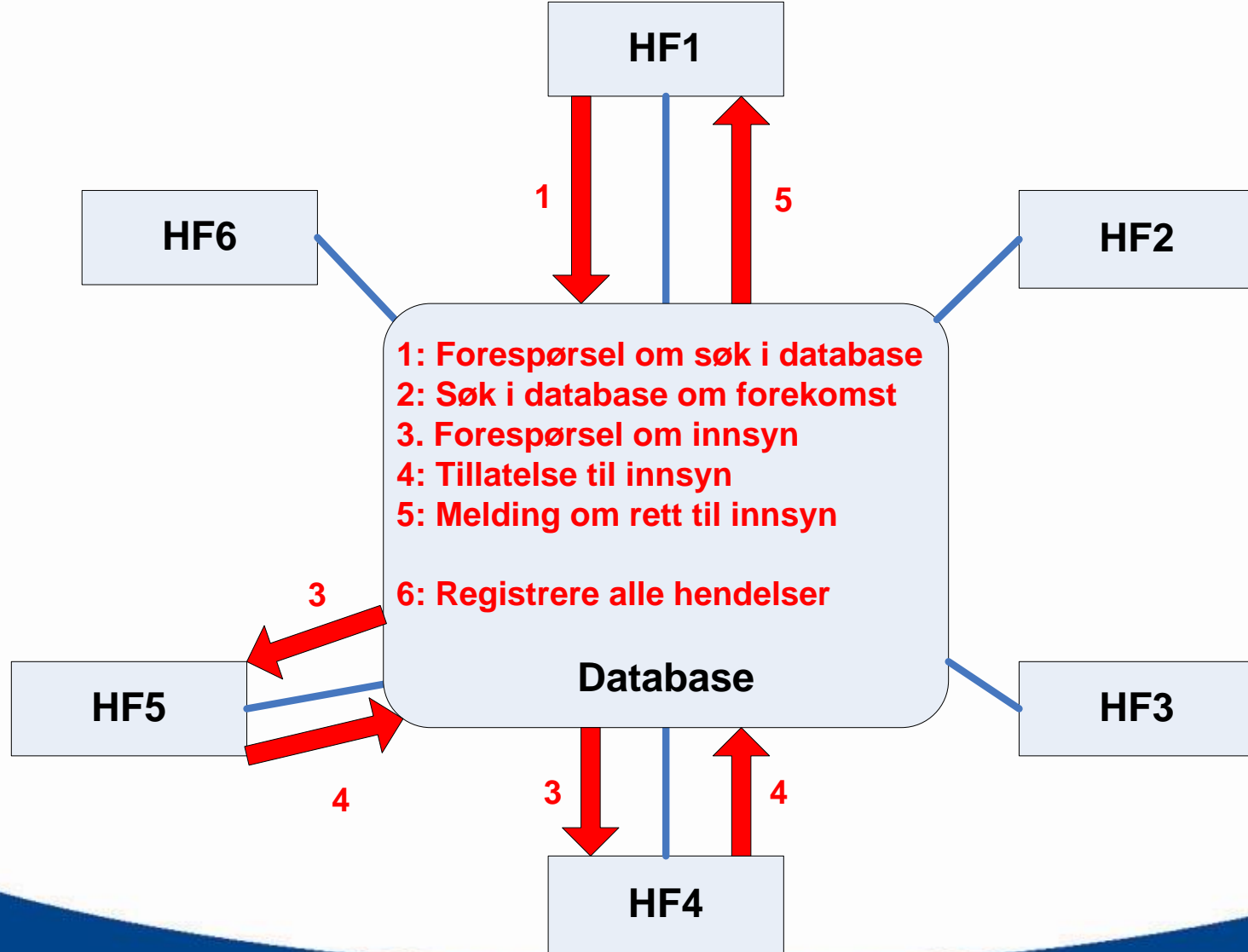
# Ansvar og kvalitet

- Hvem skal være ansvarlig for kvaliteten på informasjonen om den skulle være tilgjengelig på tvers?
  - Journalansvarlig har ansvar for innhold, helhet, kvalitet innen hvert HF/juridiske enhet
  - Hvordan sikre tilsvarende om journalene var tilgjengelig på tvers?
  - Hvilket HF er ansvarlig?
- Ifm publisering på Internett benyttes redaktører som kvalitetssikrer og legger ut det som skal deles
  - Hvordan kan tilsvarende ikke være kritisk ifm deling av journalinformasjon?
  - Hvordan kan ”selvbetjening” gi tilstrekkelig kvalitet?
  - Hvordan vite at informasjonen er korrekt og endelig?
  - Hvordan sikre at oppdatert informasjon hentes etter endringer?

# Eksisterende tilgangskontroll mangelfull

- Tilgangskontroll i nåværende EPJ gir for vide tilganger ifølge tilsynsmyndighet
  - Sikrer ikke nødvendige begrensninger innenfor HF
  - Har ikke tilstrekkelig funksjonalitet for henvisningsbasert tilgang
  - Gir ikke mulighet for å gruppere pasienter som skal gis tilgang til
  - Store mengder ansatte kan dermed selv søke opp journalinformasjon
- Hevdes å begrense pasienters tillit og viktig informasjon gis ikke til helsepersonell
- Sperrefunksjon dårlig utviklet
- Styrken på tilgangskontrollen er noe svak

# Hva kan gjøres under eksisterende lovverk?



# Mulig innenfor eksisterende lovverk

- Publisering av kvalitetssikret informasjon til en sentral løsning
  - Legemiddeloversikt, legebesøk, innleggelser, annet
  - Det enkelte HF fremdeles databehandlingsansvarlig
  - Sentral driftet løsning hos databehandler
- Etablere elektronisk forespørsel tilsvarende etablert i LabNor
- Sikre manuell bemanning for håndtering av forespørsler
- Etablere nødløsninger for direkte utlevering som må håndteres som avvik

# Spørsmål som ønskes besvart

- Fokuseres kun begrensningene i nåværende lovverk
  - I hovedsak, samtidig som deling av eksisterende journaler i stor grad fremlegges som løsning på manglende kommunikasjon.
  - Om enkelte konstellasjoner av privat og offentlig institusjoner tilsier deling, bør kanskje de spesielt vurderes?
- Hva er faktisk behovet?
  - Ukjent?
  - Påstand om at det er begrenset i forhold til volum av pasienter som behandles
  - Er behovet stort nok til å under nåværende løsninger eksponere alle pasienter?

# Spørsmål som ønskes besvart, forts

- Er ønsket deling av journal problemfritt?
  - Usikkerhet med kvalitet og volum av data
  - Tilgangsregulering i eksisterende EPJ er for dårlig utviklet
- Er mulighetsrommet i lovverket benyttet?
  - Nei, LabNor viser en mulighet som ikke er benyttet
    - Publisering av kvalifisert journalinformasjon til en sentral løsning
    - Opprettholde databehandlingsansvaret hos hvert HF, og gi mulighet for forespørsel om utlevering/innsyn med eventuelt overføringsmulighet til eget HF og etablere akuttutlevering
    - Kan utvikles til samtykkebasert kjernejournal



## **Heidi Thorstensen**

IKT-sikkerhetssjef og Personvernombud  
Konsern IT

[www.uus.no/personvern](http://www.uus.no/personvern)

### **Ullevål universitetssykehus**

Kirkeveien 166

0407 Oslo

Norway

Phone: +47 22117588

Mobile: +47 48016349

Fax: +47 22119644